



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și  
completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b175 din 23.05.2012,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, în sensul impunerii anumitor condiții pentru achizițiile de deșeuri industriale neferoase.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „privind modificarea și completarea” trebuie înlocuită cu expresia „**pentru** modificarea și completarea”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie introdusă **formula introductivă** consacrată, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I, nr.837 din 25 noiembrie 2011**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. Din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.1** trebuie reformulată, astfel:

„1. După alineatul (1) al articolului 13 se introduc trei noi alineate, alin.(2) - (4), cu următorul cuprins:”.

Referitor la alin.(2), precizăm că marcarea textelor care alcătuiesc enumerarea trebuie realizată sub forma „a)”, „b)”, „c)” și, respectiv, „d)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.63 alin.(1<sup>2</sup>), astfel cum este propus la **pct.5**.

Totodată, având în vedere că în cuprinsul actului normativ de bază nu este utilizată noțiunea de „unități achizitoare”, precum și pentru corelare cu art.14 alin.(2), la partea introductivă a alin.(2), propunem înlocuirea expresiei „să prezinte unității achizitoare” cu sintagma „să prezinte operatorului economic care asigură colectarea deșeurilor”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate normele din cuprinsul proiectului în care este utilizată noțiunea de „unitate achizitoare”.

La alin.(2) lit.a), pentru rigoarea reglementării, textul trebuie să prevadă în mod complet datele de identificare ale persoanei juridice. Precizăm că din utilizarea expresiei „**suplimentar**, în cazul persoanelor juridice se vor prezenta” rezultă că respectivele date trebuie furnizate alături de alte date de identificare, pe care însă norma nu le indică.

La alin.(2) lit.b), sugerăm reanalizarea și reformularea expresiei „definirea naturii acesteia”, astfel încât din text să rezulte cu claritate care anume informații referitoare la deșeurile metalice urmează a fi înregistrate.

La alin.(2) lit.c), semnalăm că referirea la „proveniența metalului feros/neferos” nu este corelată cu partea introductivă a alin.(2), care se referă exclusiv la impunerea unor condiții referitoare la achiziția de metale **neferoase**, precum și de aliaje ale acestora. Pentru acest motiv, este necesar ca expresia „proveniența metalului feros/neferos” să fie revăzută.

6. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.2** trebuie reformulată, astfel:

„2. După alineatul (1) al articolului 15 se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:”.

7. Semnalăm că stabilirea drept contravenție a nerespectării dispozițiilor art.13 alin.(3) și (4), potrivit art.61 alin.(1) lit.d) și e), astfel cum sunt propuse la **pct.3** al articolului unic, face necesară și modificarea art.61 alin.(1) lit.a), care stabilește în prezent drept contravenție încălcarea dispozițiilor art.13 în integralitatea sa. Pentru acest motiv, este necesară introducerea, după **pct.2**, a unui nou punct, **pct.3**, cu următorul cuprins:

„3. La articolul 61 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei, pentru persoanele fizice, și de la 20.000 lei la 40.000 lei, pentru persoanele juridice, încălcarea dispozițiilor art.8 alin.(1), (2) și (4), **art.13 alin.(1)**, **art.14**, art.15 alin.(1) lit.a) și b), art.17 alin.(2), art.19 alin.(2) lit.a), c) și d), alin.(3) și (4), art.22 alin.(1) și (2), art.26 alin.(1), art.27 alin.(1), art.28 alin.(1), art.32 alin.(1);””.

Pe cale de consecință, **pct.3 - 6** urmează a fi renumerotate.

8. La actualul **pct.3**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„La articolul 61 alineatul (1), după litera c) se introduc două noi litere, lit.d) și e), cu următorul cuprins:”.

Referitor la normele propuse pentru lit.d) și e), precizăm că trimiterile la art.13 trebuie scrise sub forma „art.13 alin.(3)” și, respectiv, „art.13 alin.(4)”.

9. La actualul **pct.4**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Alineatul (4) al articolului 61 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În cuprinsul normei propuse pentru alin.(4), expresia „alin.(1) literele a) - c)” trebuie redată sub forma „alin.(1) lit.a) - c)”.

10. La actualul **pct.5**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„După alineatul (1) al articolului 63 se introduc două noi alineate, alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:”.

La norma propusă pentru alin.(1<sup>1</sup>), pentru asigurarea uniformității în reglementarea infracțiunilor, expresia „cu amendă

penală de la 5.000 la 10.000 lei sau închisoare de la 6 luni la 5 ani în cazul persoanelor fizice sau, în cazul persoanelor juridice cu amendă penală de la 50.000 lei la 200.000 lei” trebuie înlocuită cu sintagma „cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei, în cazul persoanelor fizice, respectiv cu amendă de la 50.000 lei la 200.000 lei, în cazul persoanelor juridice”.

Totodată, expresia „art.13 alin.2” trebuie redată sub forma „art.13 alin.(2)”.

La partea introductivă a normei propuse pentru art.63 alin.(1<sup>2</sup>), expresia „și se sancționează cu amendă penală” trebuie înlocuită cu sintagma „și se pedepsește cu amendă”.

La norma propusă pentru art.63 alin.(1<sup>2</sup>) lit.b), pentru corectitudinea dispoziției de trimitere, expresia „prevăzute la art.15 alin.(11)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art.15 alin.(1<sup>1</sup>)”.

**11.** Semnalăm că norma propusă pentru art.63<sup>1</sup> la actualul **pct.6** nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât autorul unei infracțiuni poate fi obligat la repararea prejudiciului cauzat prin săvârșirea respectivei infracțiuni fie în cadrul procesului penal, fie în cadrul unui proces civil, potrivit distincțiilor prevăzute în Codul de procedură penală. Mai mult decât atât, norma propusă instituie o soluție legislativă greșită, întrucât repararea prejudiciului cauzat prin infracțiunea din care provin materialele vândute sau care urmau a fi vândute, nu poate fi dispusă de către „organele competente” să constate săvârșirea unei alte fapte, respectiv aceea constând în vânzarea materialelor neferoase în alte condiții decât cele prevăzute de lege.

PREȘEDINTE  
dr. Dragos ILIESCU  


București  
Nr. 493 / 14.06.2012

**L. nr. 211/2011**

**M. Of. nr. 837/25 nov. 2011**

***Lege privind regimul deșeurilor***

1 promulgată prin **D. nr. 810/2011** **M. Of. nr. 837/25 nov. 2011**

**Decret pentru promulgarea Legii privind regimul deșeurilor**